1 資料

2 3 静岡県熱海市逢初川源頭部の東側地点の盛土に関する調査速報 4 Investigation of embankment at east site in the head of the Aizome 5 River, Atami City, Shizuoka Prefecture, central Japan. 6 7 北村晃寿^{1,2},山下裕輝³,矢永誠人⁴,中西利典⁵,森 8 英樹 9 Akihisa Kitamura ^{1, 2}, Yuki Yamashita³, Makoto Yanaga⁴, 10 Toshimichi Nakanishi⁵, Hideki Mori⁶ 11 121静 岡大学理学部地球科学教室,422-8529静 岡県静岡市駿河区大 13 谷 836 14 ¹Institute of Geosciences, Shizuoka University, 836 Ohya, 15 Suruga-ku, Shizuoka, 422-8529 Japan 16 17 E-mail: kitamura.akihisa@shizuoka.ac.jp 18 ² 静岡大学防災総合センター, 422-8529 静岡県静岡市駿河区大谷 19 20836 ²Center for Integrated Research and Education of Natural 21 22Hazards, Shizuoka University, 836 Ohya, Suruga-ku, Shizuoka, 23 422-8529 Japan 24³静岡大学大学院総合科学技術研究科, 422-8529静岡県静岡市駿 2526 河区大谷 836 ³Graduate School of Integrated Science and Technology, 27 Shizuoka University, 836 Ohya, Suruga-ku, Shizuoka, 422-8529 28

29 Japan

30

⁴ 静岡大学理学部放射科学教育研究推進センター, 422-8529 31 静 32 岡市駿河区大谷 836 ⁴Center for Radioscience Education and Research, Shizuoka 33 University, 836 Ohya, Suruga-ku, Shizuoka, 422-8529 Japan 34 35 ⁵ふじのくに地球環境史ミュージアム, 422-8017 静岡県静岡市駿 36 河区大谷 5762 37 ⁵Museum of Natural and Environmental History, Shizuoka, 5762 38 Ohya, Suruga-ku, Shizuoka, 422-8017 Japan 39 40⁶ 静 岡 大 学 技 術 部 教 育 支 援 系 教 育 研 究 第 二 部 門 , 422-8529 41 静岡 県静岡市駿河区大谷836 42⁶Division of Technical Service, Shizuoka University, 836 Ohya, 43 Suruga-ku, Shizuoka, 422-8529 Japan 44 45柱の原稿 46 熱海市逢初川源頭部の東側地点の盛土の調査 47北村・山下・矢永・中西・森 48

49

- 50 脚注
- 51 2022 年 5 月 14 日受付 2022 年 5 月 31 日受理.
- 52 Received: 14 May 2022 Accepted: 31 May 2022

53

54 はじめに

55 2021 年 7 月 3 日午前 10 時 30 分頃,静岡県熱海市伊豆山地区の [※] 初川沿いで土石流が発生し、伊豆山港に至り相模湾へ流入した 56 (図 1). その後の調査で, 逢初川の源頭部には大量の盛土があり, 57 それが崩落し, 土石流が発生したことが分かった(静岡県, 2021a). 58 国土地理院(2021)によると、2009年から2019年までに形成され 59 た盛土の体積量は約56,000 m³と見積もっており,静岡県(2021a) 60 61 はそのうちの約 55,500m³が崩落したと報告している.また,静岡 県(2021b)は、盛土には、褐色の土砂と黒色の土砂があり、褐色 62 の土砂は現地周辺のものに類似するが、黒色の土砂は、他所から 63 搬入された土砂と推測するとともに、盛土と土石流堆積物の Ca 64 含有率から、土石流となって流下した土砂の混合比率を黒色の土 65 砂が 75~85%で、褐色の土砂が 15~25%と推定している. 66

67 木村(2021)は,静岡県の公表した現場写真をもとに,盛土は三
68 層構造で,2009年6月期前の盛土層,褐色の土砂,黒色の土砂の
69 順に重なり,2021年7月3日の崩落崖は,褐色の土砂,黒色の土
70 砂の境界付近にあたるとした.この解釈が正しいのならば,黒色
71 の土砂は褐色の土砂よりも崩落しやすい性質を有していた可能
72 性があり,これが崩落の原因の一つになりうる.したがって,黒
73 色の土砂の性状に関する調査は重要である.

74黒色の土砂については, 逢初川の源頭部の西側の地点(図 1b: 75 地点 B1) に分布する土砂の調査結果を北村ほか(2022a)が公表し 76 ている.本稿は, 第一著者の北村が源頭部の東側の地点(図 1b: 77 地 点 E) から 採 取 した 黒 色 の 土 砂 の 調 査 結 果 で あ る . こ こ は , 2022 年 4 月 30 日の静岡新聞が報じた「崩れずに残っていながら静岡 78 79 県が公表していない盛土」のうち逢初川の源頭部の北東側の盛土 である.本研究の結果,砂粒子の組成と含有貝類の種組成は,西 80 側地点のものとは異なることが分かった. 逢初川の源頭部の未崩 81

82 落の盛土への対応に、これらのデータは重要な新知見であるので、
 83 ここに速報する.

84

85 採取地点と分析方法

- 86 2022年3月30日と5月2日に北村が逢初川の源頭部の東側の
 87 地点 E(N35°7'19.32″, E139°4'22.65″)の盛土の黒色の土砂を調
 88 査した(図 1b).盛土は植樹されており,若木の根元に黒色の土砂
 89 が露出し,部分的に崩れている(図 2).約200gの土砂を採取す
 90 るとともに,約10分間,約10m²四方で貝類を採取した.
- 91 土砂は約 100 g を 60℃のオーブンで 24 時間乾燥後,約 20 g
 92 のサブ試料を粒度分析,約 40 g のサブ試料を放射性セシウム濃
 93 度の測定,約 5 g のサブ試料を全有機炭素(TOC),全窒素(TN)及
 94 び全硫黄(TS)の含有量測定,約 5 g のサブ試料を粒子組成の分析
 95 に供した.
- 96 粒度分析は 8000 µm 以下の粒子について,乾燥重量を測定後,
 97 目開き 63,90,125,180,250,355,500,710,1000,2000,4000
 98 µm のふるいで水洗し,ふるいに残った粒子の乾燥重量を測定した.
 99 これらの測定値と水洗前の乾燥重量から 63 µm より小さい粒子の
 100 重量を算出した.
- 放射性セシウム濃度の測定用試料は、U8容器に封入し、静岡大 101 102 学理学部放射科学教育研究推進センターの所有する高純度ゲル 103 マニウム半導体検出器(SEIKO EG&G 社 GMX25P4-70 および MCA-7a) を用いたγ線スペクトロメトリーで、¹³⁴Csと¹³⁷Csを測定した. 104¹³⁴Cs と ¹³⁷Cs の 値 は, 2011 年 3 月 11 日 の 東 北 日 本 太 平 洋 沖 地 震 105 に伴う巨大津波による福島第一原子力発電所の事故で大気中に 106 107 放射性セシウムが放出されたとされる 2011 年 3 月 15 日 (Adachi *et al.*, 2013)を基準に減衰補正を行った. 108
- 109 TOC, TN, TS の含有量測定試料については, ふるいにかけて 63

110 μm以下の粒径の試料を得た後,メノウ乳鉢で粉末化し,ふじのく
111 に地球環境史ミュージアムの CHNS 分析装置(Flash 2000, Thermo
112 Fisher Scientific 社製)で測定した.

113 粒子組成の分析については、ふるいで 0.35-0.50 mm の粒子を
114 抽出し、樹脂に包埋し、薄片を作成し、500 個の粒子の組成を偏
115 光顕微鏡で同定した.

116 貝殻については,水洗し,乾燥させ,写真撮影を行い,奥谷編117 (2017)に基づき,種を同定した.

118

119 結果

120 本研究の結果を源頭部の西側の地点 B1 の黒色の土砂の結果と
 121 合わせて図 3-7 と表 1-3 に示す.

122 粒度組成は、地点 B1 の黒色の土砂は最頻値が 63 μm 以下の泥
123 質物(含泥率は 24.5%)にあるのに対して、地点 E の土砂の最頻値
124 は 180-125μm にあり、含泥率は 18.3%であった(図 3).

125 放射性セシウム濃度は,¹³⁷Cs濃度は1.2±0.4 Bq/kg乾土で,
 126 ¹³⁴Csは検出限界未満であった(表 1).

泥質物の全有機炭素(TOC), 全窒素(TN)及び全硫黄(TS)の含有 127 量については、TOCとTNは地点B1とEの土砂は同じ値をとるが、 128 TS は地点 E の 土砂 (0.29%) は地点 B1 (0.13%) の約2倍である (図4, 129 130 表 1). 地点 Eの TSは, 北村 ほか (2022a)の 測定した 3 地点の土石 131 流堆積物(地点 A2, A5, B3)や2地点 S1と S2の土壌よりも高い. 350-500 µm サイズの粒子組成については、地点 B1 と比較する $1\,3\,2$ と、地点 E の土砂は石英がわずかで(1.0%)、生物源石灰砕屑物を 133 多く含み(6.0%),黒雲母をわずかに含む(1.4%)点で異なる(図 5, 134 6). 135

136 貝類については、地点 E の土砂は Umbonium moniliferum (イボ
137 キサゴ)、 Meretrix lusoria (ハマグリ)を多産し、 Phacosoma

138 *japonicum*(カガミガイ)などを産する(図 7,表 3).前2種は地
139 点 B1の黒色の土砂からも地点 B3の土石流堆積物からも見つか
140 っていない. *P. japonicum*に関しては,地点 B1の *Phacosoma* sp.
141 が同種の可能性がある.

- 以上のように、含有する貝類種から、地点 E の黒色の土砂は、 142地点 B1 の黒色の土砂と同様に、供給源の一部が沿岸堆積物であ 143 ることが判明した.沿岸堆積物は、波浪や沿岸流で砕屑粒子の円 144 145磨が進む.球粒子の安息角は複雑形状を有する粒子の安息角より 小さいので(松島, 2015),沿岸堆積物を含む黒色の土砂の安息角 146 は、褐色の土砂のそれよりも低い可能性があり、前述の通り、黒 147 色の土砂は褐色の土砂よりも崩落しやすい性質を有していた可 148 149 能性がある.
- 一方,砂粒子の組成や含有する貝類種の相違から,地点Eの黒 150 色の土砂は、静岡県(2021b)や北村ほか(2022a)の報告した黒色の 151 土砂とは採取地が異なることが判明した.このことは、力学的性 152質も異なっている可能性を示唆するので、今後の対策に十分配慮 153 154する必要がある.なお,採取地に残された土砂の調査から得られ る力学的性質の平均や範囲の情報は、盛土の力学的性質の推定に 155最も確実な制約を与えるので、本稿の分析結果をもとに、採取地 156 の特定を行いたい. 157
- 158

159 謝辞 立ち入り禁止区域内の調査に協力いただいた熱海市と静岡
160 県の関係者と、本稿にコメントをいただいた静岡大学理学部の佐
161 藤慎一教授と Julien Legrand 博士に感謝申し上げる.本研究の
162 経費は静岡大学防災総合センターの予算を使用した.

- 163
- 164

引用文献

165 Adachi, K., Kajino, M., Zaizen, Y. & Igarashi, Y. (2013),

- 166 Emission of spherical cesium-bearing particles from an
- 167 early stage of the Fukushima nuclear accident. Scientific

168 *Report*, **3**, 2554.

169 地理院地図(2021), https://www.gsi.go.jp/tizu-kutyu.html

170 2021 年 7 月 4 日引用.

- 171 北村晃寿(2021),静岡県熱海市伊豆山地区の土砂災害現場の盛
 172 土の崩壊斜面と土石流堆積物から見つかった海生二枚貝の貝
 173 殻.第四紀研究,61(印刷中),doi:10.4116/jaqua.61.2114.
 174 北村晃寿・岡嵜颯太・近藤 満・渡邊隆広・中西利典・堀 利栄・
 175 池田昌之・市村康治・中川友紀・森 英樹(2022a),静岡県熱
- 176 海市伊豆山地区の土砂災害現場の盛土と土石流堆積物の地球
- 177 化学·粒子組成分析.静岡大学地球科学研究報告,49号.
- 178 北村晃寿・矢永誠人・岡嵜颯太・片桐 悟・中西利典・森 英樹
 179 (2022b),静岡県熱海市逢初川の砂防堰堤の埋積土の放射性セ
 180 シウム濃度と粒子組成の層位変化 -2021年7月3日の土石流
 181 堆積物の識別一.静岡大学地球科学研究報告,49号.
- 182 木村克己(2021), 熱海市の逢初川土石流災害の地形・地質的背
 183 景. 深田地質研究所年報, No. 22, 185-202.
- 184 国土地理院(2021),崩壊地等分布図及び土砂堆積範囲図(7月6
 185 日第3報公開)
- 186 https://www.gsi.go.jp/BOUSAI/R3_0701_heavyrain.html#4
 187 2021 年 7 月 8 日 にダウンロード
- 188 松島亘志(2015),斜面崩壊・流動解析における粒子形状モデリン
 189 グの意義.砂防学会誌, 67, 73-77.
- 190 奥谷喬司編(2017),日本近海産貝類図鑑 第二版.1382 p,東海大
 191 学出版会.
- 192 静岡県(2021a), 難波副知事記者会見 令和 3 年 7 月 8 日
- 193 https://www.youtube.com/watch?v=ihq8hpwGA0w 2021 年 7 月 9

- 194 日引用.
- 195 静岡県(2021b), 熱海市伊豆山地区土石流土質調査結果(速報)
- 196 http://www.pref.shizuoka.jp/kensetsu/ke-350/sabouka/
- 197 documents/doshitucyousakekka.pdf 2021 年 9 月 9 日 引 用.
- 198 静岡県 (2021c), 2021 年 7 月 3 日静岡県熱海市土砂災害
- 199 動画. ドローン撮影動画 1.
- 200 https://www.geospatial.jp/ckan/dataset/20210703-atami-
- 201 movie 2022 年 5 月 13 日引用.
- 202 静岡新聞(2022), 熱海土石流「落ち残り盛り土」1万立方メー
 203 トル存在か、朝刊, 1p. 2022年4月30日.
- 204
- 205 著者貢献
- 206 北村晃寿:試料採取, 粒度組成, 砂粒子の鉱物種・岩石種の同定,
- 207 貝類の同定,全体総括,論文執筆を担当.山下裕輝:泥粒子の TOC,
- 208 TN, TS の分析を担当. 矢永誠人: 放射性セシウム濃度の測定, 論
- 209 文執筆を担当. 中西利典: 泥粒子の TOC, TN, TS の分析を担当.
- 210 森 英樹:薄片作成を担当.
- 211
- $2\,1\,2$

213 図表の説明文

 $2\,1\,4$

215 図1 熱海市伊豆山地区の土石流の流路と試料採取地点.北村
2021)を一部改変.a-b:土石流の流路と試料採取地点.c:逢
217 初川源頭部の崩壊地形.画像は静岡県(2021c)を使用.d:地点 B1
218 から見た地点 E. No.1-8は静岡県(2021b)の試料採取地点.画像
219 は地理院地図(2021)を使用.

220

221 図 2 地点 E の 状況.

222

223 図 3 地点 B1 と E の 黒色 の 土砂 の 粒 度 組 成 . 地 点 B1 の 粒 度 組 成
224 は 北村 ほ か (2022a) か ら 引 用 .

225

226 図 4 各試料の泥粒子の全有機炭素量,全窒素量,全硫黄量の関
227 係.(a)全窒素量-全有機炭素量の散布図.(b)全硫黄量-全有
228 機炭素量の散布図.地点E以外のデータは北村ほか(2022a)から
229 引用.

230

- 231 図 5 各試料の砂粒子の組成.地点 E 以外のデータは北村ほか
 232 (2022a)から引用.
- 233

- 235 図 6 地点 E の 黒色の 土砂中の 生物 源石 灰砕 屑物と 黒雲母の 薄片
 236 写真.a, b は軟体動物の硬組織の破片,c,d は棘皮動物の硬組
 237 織の破片,e,f は 黒雲母.a,c,e は 開放ニコルでの顕微鏡写真
 238 で,b,d,f は 直交ニコルでの顕微鏡 写真.
- 239
- 240 図7 含有する貝類の写真.スケールバーは全て1 cm.a: Umbonium

241 *moniliferum*, b: *Zeuxis castus*, c: *Phacosoma japonicum*, d:

242 Meretrix lusoria, e: Ruditapes philippinarum.

 $2\,4\,3$

 $2\,4\,4$

- 245 表1各試料の泥粒子の全有機炭素量,全窒素量,全硫濃度,放射
 246 性セシウム濃度.*は北村ほか(2022a, b).**は本論文.放射性
 247 セシウム濃度のND は検出限界未満.カッコ内は検出限界値.
- 248
- 249 表 2 各試料の 0.35-0.50 mm の粒子の組成. 地点 E 以外のデータ
 250 は北村ほか(2022a)から引用.
- 251
- 252 表 3 地点 B1, B3, E の土砂に含有する貝類のリスト.地点 E 以外
 253 のデータは北村(2021)から引用.数字は個数.



























	全有機炭素	全窒素	全硫黄	Cs-137 (Bq/kg乾土) (2011/03/15補正値)	Cs-134 (Bq/kg乾土) (2011/03/15補正値)
地点B1 盛土・黒色の土砂*	2.27	0.14	0.13	1.8 ± 0.6	ND (< 60)
地点 B2 盛土・褐色の土砂*	1.54	0.10	0.04	9.5 ± 0.8	ND (< 61)
地点B3 土石流堆積物*	2.09	0.13	0.10	4.8 ± 0.7	ND (< 59)
地点A2 土石流堆積物*	2.48	0.20	0.18		
地点A5 土石流堆積物*	2.12	0.17	0.20	4.8 ± 1.1	ND (< 101)
地点 S1 土壤*	5.50	0.29	0.11		
地点 S2 土壤*	1.20	0.14	0.02		
地点 E **	2.18	0.14	0.29	1.2 ± 0.4	ND (< 32)
濃度の単位は重量 %					

表1

	石英	長石	輝石	岩片	凝集物	生物源石灰 砕屑物	その他・ 不明	≣†
地点B1 盛土・黒色の土砂*	67 (14.8%)	43 (9.5%)	16 (3.5%)	181 (40.0%)	127 (28.1%)	0 (0%)	18 (4.1%)	452
地点 B2 盛土・褐色の土砂*	10 (2.8%)	24 (6.7%)	47 (13.2%)	54 (15.2%)	198 (55.6%)	0 (0%)	23 (6.5%)	356
地点B3 土石流堆積物*	47 (8.7%)	46 (8.6%)	28 (5.2%)	143 (26.6%)	252 (46.8%)	0 (0%)	22 (4.1%)	538
地点A2 土石流堆積物*	14 (3.4%)	24 (5.8%)	14 (3.4%)	78 (18.8%)	257 (61.8%)	0 (0%)	29 (7.0%)	416
地点A5 土石流堆積物*	24 (5.5%)	23 (5.3%)	23 (5.3%)	57 (13.0%)	297 (67.1%)	0 (0%)	14 (3.2%)	438
地点 S1 土壤*	4 (1.9%)	9 (4.2%)	33 (15.4%)	4 (1.9%)	134 (62.6%)	0 (0%)	30 (14.0%)	214
地点 S2 土壤*	0 (0%)	1 (0.2%)	65 (14.9%)	23 (5.3%)	323 (74.1%)	0 (0%)	24 (5.5%)	436
地点E 盛土・黒色の土砂**	5 (1.0%)	45 (9.0%)	16 (3.2%)	184 (36.8%)	184 (36.8%)	30 (6.0%)	36 (7.2%)	500

*北村ほか(2022a), **本研究

		51		
	地点	BI	E	R3
種名		盛土の西側地点	盛土の東側地点	土石流堆積物
Umbonium moniliferum イボキサゴ			8	
Zeuxis castus ハナムシロ			1	
<i>Crassostrea</i> sp. マガキ属		左右不明1	2	左右不明1
Scapharca kagoshimensis サルボウガ	イ			左殻1,右殻1
<i>Scapharca</i> sp. サルボウガイ属				左右不明1
Mactra veneriformis シオフキ		左殻1	左殻1	
<i>Ruditapes philippinarum</i> アサリ		右殻1	左殻1,右殻3	
Phacosoma japonicum カガミガイ			左殻1,右殻1	
<i>Phacosoma</i> sp. カガミガイ属		左右不明1		
Meretrix lusoria ハマグリ			左殻5,右殻9	
Mya arenaria oonogai オオノガイ				左殻1

表3